

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787  
10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ATĮ  
PRPJEKTAS), LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-  
2223 PAPILDYMO 85<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – AAĮ  
PROJEKTAS) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ  
KODEKSO 247 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ANK  
PROJEKTAS) (TOLIAU KARTU – ĮSTATYMŲ PROJEKTAI)  
(TAP NR. 20-1061, 20-1062, 20-1063) (TAIS NR. 20-8506, 20-8489, 20-8513)**

Nr. NV-1775

Vilnius

Įvertinę Įstatymų projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl ATĮ projekto*

1. Tikslintina ATĮ projekto 1 straipsniu siūloma formuluotė dėl atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento turinio. Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodyta, kad siūloma atsisakyti prievolės atliekas naudojančioms ar šalinančioms įmonėms rengti atskirą dokumentą – atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo planą, tačiau pagal ATĮ projekto 1 straipsniu siūlomą formuluotę lieka neaiški šio plano forma, t. y., ar šis planas būtų tam tikros informacijos visuma, išdėstyta atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente, ar atskiras dokumentas kaip šio reglamento sudedamoji dalis. Taip pat šiame straipsnyje siūlytina atsisakyti teisinės pridėtinės vertės nesukuriančio, vertinamojo pobūdžio žodžio „smulkiai“.

2. Turėtų būti suderintas ATĮ projekto 2 straipsnyje dėstomo Atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – ATĮ) 11 straipsnio pavadinimas su šio straipsnio turiniu. Atsižvelgiant į pavadinimą, šis straipsnis turėtų reglamentuoti atliekas *naudojančių ar šalinančių įmonių* prievolių įvykdymo užtikrinimą, tačiau šio straipsnio 2 ir 3 dalyse siūloma reglamentuoti įmonių, kurios privalo turėti leidimą pagal ATĮ 6 straipsnyje nustatytus reikalavimus prievolių įvykdymo užtikrinimą. Vadovaujantis ATĮ 6 straipsnio 1 dalimi, leidimus turi gauti ne tik ketinančios atlikti atliekų apdorojimą įmonės (pagal ATĮ 2 straipsnio 7 dalį atliekų apdorojimas yra atliekų naudojimo ar šalinimo veikla), bet ir *perdirbančios laivus įmonės* bei atliekų susidarymo vietoje *atliekas laikančios įmonės*. Pastebėtina, kad *atliekų laikymas* minimas ir siūlomoje ATĮ 11 straipsnio 5 dalyje. Šiuo aspektu siūlomi ATĮ 11 straipsnio pakeitimai derintini su AAĮ projekto 1 straipsnio ir ANK projekto 1 straipsnio nuostatomis.

3. Siekiant teisinio aiškumo ir teisinio apibrėžtumo, ATĮ projekto 2 straipsnyje dėstomo ATĮ 11 straipsnio 1 dalyje siūlytina atsisakyti perteklinių žodžių „Įmonės bankroto ar kitu atveju“, o po

žodžio „prižiūrėti“ įrašyti žodį „juos“. Taip pat šioje dalyje turėtų būti nustatyta, kad atliekas naudojančios ar šalinančios įmonės privalo įgyvendinti ne bet kokias *kitas veiklos nutraukimo priemones*, užtikrinančias aplinkos apsaugą ir visuomenės sveikatos saugą, o tik tas, kurios nurodytos jų turimame atliekų naudojimo ar šalinimo techniniame reglamente.

4. Turėtų būti suderintos ATĮ projekto 2 straipsnyje dėstomo ATĮ 11 straipsnio 1 ir 4 dalių nuostatos, nes 1 dalyje siūloma nustatyti atliekas naudojančioms ar šalinančioms įmonėms pareigą uždaryti ir sutvarkyti *atliekų naudojimo ar šalinimo įrenginius*, o 4 dalyje siūloma nustatyti Aplinkos ministerijos įgaliotos institucijos teisę pagal šio straipsnio 2 dalyje nurodytą užtikrinimą gauti prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, kuri padengtų išlaidas, būtinas *atliekų tvarkymo įrenginių* uždarymo ir sutvarkymo priemonėms įgyvendinti. Taip pat pastebėtina, kad keičiamose ATĮ 11 straipsnio 4 ir 5 dalyse turėtų būti vartojamas 2 dalyje įvestas trumpinys „užtikrinimas“.

5. Atsižvelgiant į tai, kad ATĮ projekto 3 straipsnio 3 dalyje būtų reglamentuojamas ATĮ projekte dėstomų nuostatų taikymas, tikslintinas šio straipsnio pavadinimas, vietoje žodžių „ir įgyvendinimas“ įrašant „įgyvendinimas ir taikymas“.

6. Siūlytina ATĮ projekto 3 straipsnio 1 dalyje, AAĮ projekto 2 straipsnyje ir ANK projekto 2 straipsnyje nurodyti vienodą įstatymų įsigaliojimo datą, nes Įstatymų projektų nuostatos yra tarpusavyje susijusios. AAĮ projekte ir ANK projekte siūloma nustatyti atsakomybę už ATĮ nustatytų atliekas naudojančių ar šalinančių įmonių *prievolių įvykdymo užtikrinimo reikalavimų pažeidimus*, tačiau sąvoka „prievolių įvykdymo užtikrinimas“ ATĮ nevartojama, ją siūloma įvesti tik ATĮ projekte. Todėl siekiant teisinio aiškumo ir teisinio apibrėžtumo, AAĮ projektu ir ANK projektu siūlomi pakeitimai neturėtų įsigalioti anksčiau nei ATĮ projektu siūlomi pakeitimai.

7. ATĮ projekto 3 straipsnio 3 dalies nuostata dalyje dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos dydžio perskaičiavimo derintina su ATĮ projekto 2 straipsnyje dėstomo ATĮ 11 straipsnio 5 dalies nuostata, kurioje nurodyta, jog šį dydį turėtų nustatyti aplinkos ministras, nes neaišku, kaip turėtų būti perskaičiuojamas prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos dydis atsižvelgiant į aplinkos ministro nustatytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos dydį, t. y., jei prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos dydį nustatytų aplinkos ministras, jis turėtų būti ir taikomas be tam tikrų perskaičiavimų. Be to, lieka neaišku, kaip turėtų būti taikoma nuostata „užtikrinimo sumos dydis iki 2023 m. gegužės 1 d. turi būti perskaičiuotas“, t. y., neaišku, kokia tvarka ir kada konkrečiai šis dydis turėtų būti perskaičiuotas, jei prievolių įvykdymo užtikrinimas galėtų ilgiau kaip dvejus metus nuo ATĮ projekto įsigaliojimo ir ar naujas dydis (perskaičiuotas) galėtų nuo jo perskaičiavimo dienos (iki 2023 m. gegužės 1 d.), ar tik nuo 2023 m. gegužės 1 d.

8. ATĮ projekto 3 straipsnio 3 dalies nuostata taip pat tikslintina, atsižvelgiant į tai, kad ATĮ projekto 2 straipsnyje dėstomas ne visas ATĮ, o tik jo 11 straipsnis. Be to, šioje dalyje atsakyтина perteklinio žodžio „patvirtintą“.

9. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 113.2 papunkčiu, ATĮ projekto lyginamojo varianto 2 straipsnyje dėstomo ATĮ 11 straipsnio 5 dalyje dėstomi pakeitimai turėtų sutapti su ATĮ projekte dėstomais atitinkamais pakeitimais (žr. formuluotę „pavojingosioms ir nepavojingosioms atliekoms“).

*Del ANK projekto*

10. Atsižvelgiant į tai, kad ANK projekto 1 straipsniu siūloma keisti Administracinių nusižengimo kodekso 247 straipsnio 32 dalį, ANK projekto 1 straipsnyje vietoje žodžio „jį“ įrašytina „ją“.

11. Turėtų būti parengtas ANK projekto lyginamasis variantas pagal Rekomendacijų 113.5 papunkčio reikalavimus, nes ANK projektu siūlomi pakeitimai nepatenka į Rekomendacijų 114 punkte nustatytą baigtinį atvejų, kai teisės akto projekto lyginamasis variantas nerengiamas, sąrašą.

Teisės grupės patarėja  
Petkevičienė

Dalia